MUNDU GUZTIKO LANGILEOK ELKAR GAITEZEN !

ZUTIK!

IV Internazionala — LKIren·KOMITE NAZIONALAREN AGERKARIA — 25 — 10 — 1.979 — Nº 171

EDITORIAL

26 DE OCTUBRE

1.— Ya está. A partir de ahora las únicas razones serán los hechos. Los partidos de izquierda que han apoyado el estatuto se van a encontrar que ya no valen las promesas, sino los datos materiales. Dentro de unos meses, las preguntas sobre si el paro ha menguado o ha aumentado con el estatuto, si éste ha resuelto o no el problema del orden público, si las instituciones autonómicas son soberanas, si la integración de Navarra en Euskadi se ha visto favorecido o entorpecida, etc. tendrán cumplida respuesta. Y entonces, también las responsabilidades de cada cual estarán sobre la mesa sin adorno posible.

2.- Pero el deber de los revolucionarios no es esperar a que los hechos confirmen o nieguen sus previsiones. Nuestro deber es intervenir activamente sobre una situación dada, hacer que en ella la clase obrera ocupe el lugar protagonista que le corresponde que la confianza en sus propias fuerzas -su nivel de organización por tanto- dé un salto adelante, que la lucha por las reivindicaciones pendientes avance.

3.- LKI va a trabajar en la perspectiva de forjar un frente unido de toda la izquierda obrera y nacionalista para enfrentarse a los graves problemas actuales: contra la austeridad y el pacto social que ya se anuncia a grandes voces; contra la represión en Euskadi norte y sur y por la amnistía; por el impulso de una campaña unitaria en Navarra que permita enfrentarse al proyecto centralista de perpetuar su separación de Euskadi; por la retirada de las FOP de Euskadi; por las reivindicaciones de las mujeres y de la juventud.

4.- Las elecciones al parlamento vasco van a ser una ocasión propicia para intentar llegar a acuerdos fundamentales entre los partidos de izquierda y oponer asi un frente sólido a la derecha. Nuestro Partido no va a condicionar en absoluto las posibilidades de acuerdos prácticos, e incluso de un acuerdo electoral, a la posición que se haya mantenido respecto al estatuto. Para LKI se trata de situarse ante los problemas que tenemos por delante, oponerse a los planes de la derecha en el terreno económico y político, avanzar las soluciones favorables a los intereses de los trabajadores en todos los terrenos.

5.- Sin embargo no todo lo que lleva el título de "unidad de la izquierda" lo es. Asi, en medio de la campaña pasada, el PC de Euskadi a través de su Comité Ejecutivo hizo pública su propuesta tendente a "lograr una estrategbia de unidad de los partidos de izquierda". Hasta Mario Onaindia respondió que para ello hace falta una política de izquierda. Porque es altamente sorprendente que la propuesta no fuera, primero, dirigida al conjunto de la izquierda sino sólo a PSOE, EE, ESEI PTE y EKA, excluyendo a fuerzas como HB, EMK y LKI; y, segundo, que, en efecto, para el PCE se trata de "conseguir un desarrollo progresista del contenido del estatuto", "buscar una salida democrática a la crisis económica" etc. lo que ya en si no es precisamente un programa de lucha contra la derecha y, conociendo al PC, es legítimo pensar que no excluye sino incluye la posibilidad de pactos con la burguesía.

6.- Todos los partidos de izquierda vamos a oir los cantos de sirena a "la responsabilidad" que la derecha va a lanzar. Bajo el argumento de asentar las nuevas instituciones autonómicas, buscar una salida conjunta a la crisis económica, no provocar a los poderes facticos, y demás "argumentos" harto conocidos, van a intentar que nada ni nadie conteste la alternativa burguesa abanderada, en primer lugar, por el PNV a la situación de Euskadi -incluyendo, como un punto fundamental, la salida a la crisis económica-. Y este es precisamente el talon de Aquiles de toda política de unidad de la izquierda: qué objetivos, con qué programa.

Sean cuales sean los problemas de partida, estamos dispuestos a intentar llegar a acuerdos. Para ello debemos reunirnos todas las fuerzas de izquierda obrera y nacionalista sin exclusiones. Y, a partir de que se cumpla esta condición, discutir las posibilidades existentes para acuerdos unitarios tan amplios como sea posible incluyendo un acuerdo electoral de cara al parlamento vasco. En esos debates LKI defenderá una alternativa revolucionaria frente a los planes de la derecha empezando por la oposición más absoluta a cualquier intento de pacto social en Euskadi.

22—10—79



HAZKEN URRATSAK

Artikulo hau idazten ari garenean, 11 emakumeen kontrako judizioa izateko lau egun baino ez dira faltatzen.

Urtearen hasieran, Maria Angeles Villar-eren hilketarekin abortoaren arazoa kaleraturik izan zen lehenengo aldiz. Memento hartan arazo horri buruz arduraturik geudenok talde txikitan aurkitzen ginen. Horregaitik abortoaren esanahia zertan zen kaleratzea arabat ezina iruditzen zitzaigun, naiz eta benetan esanez abortoaren aurrean aurkitu den ezagun bat denak izan.

Baina, gertaera horietatik gaur ezagutzen dugunetara gauzan asko aldatu dira. Zeren eta azken egunotan Bilbon (eta Euskal Herri osoan ere) gertaturikoak nahiko argi eta garbi azaltzen dituena zera baita: Euskadiko emakumearen askapenen aldeko mogimenduaren aurrerako pauso haundi bat errealitatea bihurtu dela.

Dakikezuenez joan den zapatuan enzerrona bat konbokaturik zegoen Bilbon, gero urrengo egunean konzentrapen bat egiteko asmoaz.

Makua, diputatu nagusiaren jokaerak, Bizkaiko diputazioan enzerrona debekatuz eta polizia barrura sartzea baimena emanez eta gobernadore zibilarenak manifestapenaren kontra polizia bializ, PNV eta UCD-ren abortoaren arazoari buruzko ikuspegia asaltzen digute.

Baina honelako gauza guztien aldetik, 800 emakume bildu ziren Bilboko udaletxean (Gazteizen beste 100 bildu ziren ere bai), orain arte esan dugun mogimenduaren zabalera frogatuz, eta handik irtentzerakoen egon zen konzentrapenean 5.000 persona bildurik izan zen.

Horrelako ekintzak gero eta aurrerago eraman behar ditugu eta horregaitik, orain arte egin dugun bezala, gure herriko emakuma eta gizon guztiei egun hauetan egongo diren mobilizapenak apoiatzeko deia bat egiten diegu.

Horregaitik, judizioaren egunean izango diren konzantrapen eta manifestapenetan aukituko gaituzu, zurekin batera barrutik sortzen zaigun ohiua lau aizetara botatzeko.

HAMAIKA EMAKUMENTZAKO AMNISTIA!! ABORTOAREN LEGEZTAPENA!!!!

E.Z.-ek

ACUDE AL JUICIO EL DIA 26

PARTICIPA EN LAS ENCERRONAS Y MANIFESTACIONES

AMNISTIA PARA LAS 11 MUJERES

LOS OTROS ACUERDOS UGT-CEOE



En sucesivos articulos aparecidos en anteriores Números de "ZUTIK" y de "Combate", nuestro partido ha criticado duramente los acuerdos llevados a cabo entre la central patronal CEOE y la UGT. Por considerar que el sindicato UGT habia caido en la trampa de aceptar pequeñas concesiones de la gran patronal a cambio de romper la necesaria unidad de todos los sindicatos con vistas a la negociación del proyecto de estatuto del trabajador y de los convenios colectivos para 1980

Sin embargo, a principios del mes de octubre, se ha descubierto a traves de denuncia publica hecha por el sindicato ELA-STV, la existencia de unos pactos secretos entre la CEOE y la UGT, complementarios de los anteriores en los que esta ultima central se comprometía a proponer en los debates que se han de llevar en el Congreso sobre el proyecto de estatuto del trabajador presentado por UCD, una serie de enmiendas a traves del grupo socialista, cuyo contenido es el siguiente:

Podrá llevarse a cabo entre organizaciones sindicales y asociaciones patronales **representativas,** tanto a nivel de estado como de nacionalidad?. Acuerdos de carácter general sobre cualquier tema de negociación colectiva, no pudiendo los convenios de empresa, provincia, nacionalidad o estado que a partir de ese momento se negocien estar en contradicción con los acuerdos antes mencionados.

Se entendera como representativa, toda organizacion sindical que posea el 10% o más de los miembros de comités de empresa o delegados existentes y las asociaciones empresariales con el 10% o mas de las empresas en el ámbito estatal.

Esta emnienda a presentar por el PSOE, tiene dos particularidades importantes:

1ª Se posibilita que una sola central obrera, con tal de que posea el 10% de miembros de Comités de Empresa o de Delegados de Personal existentes en el Estado. Firme con la Patronal, bien sin contar con las demas centrales sindicales o aun con la total oposición de éstas, unos acuerdos de carácter general por los que se van a ver afectados todos los trabajadores, esten o no afiliados a la central que firmo los acuerdos.

2ª Se excluye de la negociacion de todo tipo de acuerdos de carácter estatal a centrales, que por ser de ámbito de nacionalidad, no llegan a nivel del estado a ese 10% mínimo exigible, teniendo en cuenta, sin embargo, que esos acuerdos van a tener plena vigencia en todas las nacionales y regiones del Estado y que ningún acuerdo hecho a nivel de nacionalidad puede contravenir al de ámbito estatal.

En resumen, el plan que persigue UGT, por supuesto con total apoyo de la CEOE, con la firma de tales acuerdos es:

1) Postergar del mapa sindical a las organizaciones de ámbito regional o de nacionalidad.

2) Crear una plataforma legal que posibilite en un momento determinado de especial coflictividad, la firma de acuerdos económicos, sindicales o sociales de carácter general, entre la UGT y la CEOE, de obligatorio cumplimiento para el conjunto de los trabajadores.

Las reacciones ante estos acuerdos "secretos" entre CEOE y UGT por parte de significativos sectores de trabajadores esta apareciendo ya. Por un lado aumenta la desconfianza de importantes sectores en primer lugar hacia UGT e indirectamente hacia el conjunto de los sindicatos, pues en este marasmo de acuerdos secretos, de denuncias y de contradenuncias, de negociaciones individuales de ciertos sindicatos con la patronal. Es claro que el empeño de las direcciones de UGT metida en todos este oscuro asunto. Es, no crear unas organizaciones sindicales engarzadas dentro de la clase obrera, depositarias de la confianza de esta por su capacidad de organizar y defender los intereses inmediatos de los trabajadores, sino de desbancar al resto de sindicatos, apoyandose precisamente en la patronal, sin importarles que tal apoyo suponga pagar un precio tan alto como es la desunión del movimiento obrero. Por otro lado y en relación al intento de arrinconar a los sindicatos de nacionalidad, se esta dando un proceso de autoafianzamiento de estos sindicatos en sus tesis de que los sindicatos a nivel de estado se oponen a que los trabajadores de las nacionalidades defiendan directamente sus intereses específicos. La LKI en este sentido entiende que los sindicatos de ámbito estatal constituye una muy valiosa conquista de la clase trabajadora, cuando tal estructura es utilizada para unificar las luchas de las diferentes nacionalidades, pero no cuando es utilizada como cohartada para postergar a los sindicatos de nacionalidad.

En resumen, la situación es verdaderamente preocupante, en este momento, el iniciar cualquier proceso de reivindicaciones con unas centrales sindicales, no ya divididas, sino absolutamente enfrentadas entre si, supone entregar a la patronal todas las bazas necesarias para que, sin grandes contratiempos, pueda imponer tanto su proyecto de Estatuto de los Trabajadores como el Plan Económico del Gobierno. Por ello es absolutamente necesario que la dirección de la UGT, rompa públicamente los acuerdos unilaterales con la CEOE, y se lleve a cabo un plan común de todos los sindicatos con vistas a la negociación de los convenios de 1980 y del proyecto de estatuto del trabajador.

Fernando

A DONDE VA EUSKADIKO EZKERRA (1)



El Euskadiko Ezkerra del 15-junio- era un interesante proyecto de izquierda consecuente y por eso caló en un importante sector del pueblo vasco. Luego vino el golpe de estado de EIA y la coalición se convirtió, de hecho, en coto cerrado de ese partido y sus amigos a pesar de los "independientes", de ANV (H) o los frecuentes devaneos con el PTE.

En la práctica, EE y EIA se confunden política y organizativamente.

Su trayectoria ha variado con el tiempo. De la EIA que escribia por Donosti "Por un gobierno de los trabajadores" (aún se puede leer junto a San Telmo) a la actual que afirma que existen los mismos intereses entre esos trabajadores y el PNV "para esta fase", va un buen trecho. O la EE-EIA que rechazó la constitución porque discriminaba y aislaba a Navarra ("una de las más poderosas razones por las que la constitución no servia a los vascos", dijeron) y que hoy no enrojece de vergüenza cuando trata de vendernos su "Nafarroa Euskadin, estatuto honekin".

Habia seguramente mucho que homogeneizar y aclarar en aquella primera EIA. Su reciente congreso aclaró algunas dudas. Los compañeros se definieron nítidos ante algunos aspectos claves, sobre todo aquello de **las fases en la revolución vasca y la necesidad en esta fase de unirse al máximo con la burguesía local contra la oligarquia.** Nada nuevo de todas formas. Esa es una discusión, y una diferencia fundamental del movimiento trotskista mundial con stalinistas, maoistas y muchos sectores revolucionarios anti-imperialistas. También en Euskadi esa fue una cuestión diferenciadora en famosas excisiones de la izquierda anti-franquista.

Las consecuencias políticas de tal análisis se han visto pronto. EE-EIA se ha ido alejando de los sectores más radicales de la lucha vasca para arrimarse al "bloque institucional", apoyando los proyectos políticos **fundamentales** de la burguesía. Pero, por encima de que su deslinde implicara servidumbres inmediatas a la "ley y el orden", creíamos que la trayectoria política anterior y la calidad humana de estos compañeros, les hacian impermeables a las bajezas ideológicas y a los métodos poco honestos del reformismo obrero histórico, socialdemócrata y stalinista.

Nos pudo la ingenuidad. La campaña pro-estatuto ha descubierto un EE-EIA, al menos su dirección, entrampada en una dinámica de politiquería barata, de demagogia. Un ejemplo de cómo no debe actuar, en nuestra opinión, una organización revolucionaria.

I. FALSEAR CONSCIENTEMENTE LA REALIDAD

No voy a negar a EE-EIA el derecho a pensar que este estatuto de autonomía sirve a los intereses de los trabajadores. También son libres para contradecirse entre su fobia a la constitución hace unos meses y su cariño de hoy a esta otra ley, legitimo producto de los anterior.

¿Quién gana con el estatuto?

Pero EE-EIA deberían ofrecernos las cosas tal como son, no tratar de taparnos los ojos. Porque es difícil creerse como ellos pretenden, que con este estatuto **UCD es la gran derrotada y el pueblo vasco el ganador**. O más que UCD, que la derecha, mantiene **una política anti-estatuto** y más aún, que UCD está **boicoteando el estatuto,** como ha llegado a decir. No vamos a negar las fuertes contradicciones entre la oligarquia y las reticencias de los aparatos represivos frente a las autonomías. Pero cuesta creer que revolucionarios honestos quieran hacernos tragar que la política autonómica del gobierno pasa por el boicot al proyecto de Gernica negociado precisamente por Suarez en sus despachos de la Moncloa.

Mientras EIA-EE-ETA(p-m) nos dan esa versión UCD ha pagado millones con lo del "por amor al país".

Estatuto honekin, Nafarroa Euskadin?

La dirección de EE acusó a algún periódico de mentiroso y estafador por decir el 17 de Julio que Navarra quedaba fuera del estatuto y que el tema se relegaba a lo que sobre el recoge la constitución. Como se ha dicho, Garaikoetxea e Irujo se abstienen por navarros. Y como dice el propio texto del estatuto, Navarra e integra "en el supuesto de que decida su incorporación de acuerdo con el procedimiento establecido en... la constitución" Negro sobre blanco con título en rojo.

Si EE-EIA rechazaron la constitución por discriminar a Navarra ("poderosa razón") y saben que el estatuto recoge el tema en los términos en que lo señalaba la constitución, entonces ¿quién miente o estafa en este país?. Además, la constitución habla de la decisión del órgano foral competente más un referendum navarro. Y el estatuto añade nuevos trámites, nuevas trabas a Navarra (artículo 47).

Bai amnistía, bai estatutoa

La dirección de EE-EIA sabe también que mientras se nos niegue el derecho de autodeterminación o hay partidos independentistas prohibidos, o existen leyes "anti-terroristas" y de "seguridad ciudadana" aqui va a seguir gente en la cárcel, y puede ser que hasta de EE. Que con este gobierno, esta constitución y estos estatutos seguiran existiendo delitos políticos. Entonces ¿que es ese del bai-bai? Se ha hablado de indulto, de gracia real, ligados al estatuto. Ni eso está claro aunque no es descabellado imaginar alguna "gracia" negociada, algún gesto demagógico del poder con ciertos presos. pero van a seguir otros **porque no van a cambiar las leyes represivas fundamentales.** Y no va a haber amnistia. A no ser que hablemos lenguajes diferentes, compañeros de EE-EIA.

Zabarzigar

Continúa en próximo Zutik!: "II ¿DEGENERACIO IDEOLOGICA?"



UDALAK:

6 HILABETEREN ONDOREN (II)

Aurreko zenbakian ireko genuen sailari jarraipena emateko, oraingoan Txomin Letamendi, Ondarroako kontzejala, dakargu ZUTIK!-en horrialdeetara udal berrien sea hilabete hauen balantze txiki bat egin diedaigun.

Batez ere hiru puntu nagusi ukitu nahi ditugu: Zer egin duen LKIk, Ondarroan dituen bi kontzejalen bitartez, Udala langileen eta zapaldutako sektoreen interesen alde jartzeko; zer jarrera hartu duen Berriatuaren arazoari buruz, eta zer harream mantentzen dituzten gure kandidatura apoiatu zuten herriko hainbat sektorerekin.

Zutik!.- Trancurridos seis meses desde las elecciones municipales puede ser un momento apropiado para hacer un pequeño balance del funcionamiento de los nuevos ayuntamientos y la actuación de LKI en ellos. Nuestro partido se presento a las elecciones con un programa claro y? un lema concreto: "Ganar los ayuntamientos para los trabajadores". ¿Qué habeis hecho vosotros, como concejales electos, para hacer realidad este programa; o es que, como ocurre en muchos casos las promesas electorales se han quedado en agua de borrajas?

Txomin Letamendi.- Por supuesto que no han quedado, ni quedarán, en agua de borrajas. Durante estos seis meses hemos aprovechado todas las ocasiones favorables que se nos han presentado en Ondarroa para que el ayuntamiento se posicionase en favor de los intereses de los trabajadores y sectores marginados. hay varios hechos significativos que ilustran lo que digo:

Ante una propuesta concreta de la Comisión de Hacienda (HB y PNV) de cobrar a la Cofradía de Pescadores de Bajura de Ondarroa un impuesto sobre el patrimonio que ascendía a 450.000 pts, cuando ya habian hecho efectiva, al anterior Ayuntamiento franquista la cantidad de 50.000 pts, recurriendo a esta nueva corporación, pensando que iba a ser mas sensible ante el problema grave que atraviesa este sector del pueblo (un promedio de salario de 20.000 pts.) nuestra postura fue desde un principio clara y tajante: la defensa de este sector, rechazando la propuesta de la Comisión de Hacienda y proponiendo la devolución del primer plazo de 200.000 pts, que vencia en estas fechas. Esta propuesta nuestra fue aprobada tras un largo y tenso debate.

Referente a las medidas de agresión tomadas por los Armadores de Altura contra los trabajadores de KOIA, por haber tomado parte en la Huelga General dia 3 de Septiembre, nuestra propuesta fue la de convocar un pleno extraordinario en la Asamblea popular realizada con tal motivo, para que la corporación se posicionase y exigiese a los Armadores de Altura, verdaderos "caciques" del pueblo, la paralización del trámite de la demanda de indemnización de 150.000 pts.

En el pleno extraordinario, celebrado en domingo, al que no asistieron los concejales del PNV excepto el alcalde accidenteal, fue aprobada tal moción.

La defensa de la moción presentada por la Coordinadora de Feministas de Euskadi, por el juicio que se va a celebrar el 26 de Octubre a 11 mujeres por el hecho de abortar y practicar abortos.

Tal moción fue rechazada por los votos negativos del PNV.

También habiamos presentado anteriormente una moción exigiendo locales para información sexual, planing familiar etc., que fue aprobada.

En lo que se refiere a la problemática de la juventud, se presento una moción exigiendo la reducción del servicio militar al período de aprendizaje del manejo de las armas; que se haga dicho servicio en la nacionalidad o región de residencia de cada uno. La moción fue asimismo aprobada.

Por intermedio de Jon Espilla, nuestro concejal de Juventud se esta gestionando la consecución de un local de la Juventud, subvencionado por el Ayuntamiento.

Por último, podemos decir? que todos los trabajadores de Ondarroa saben que nosotros no estamos en el Ayuntamiento para administrar y gestionar la política de UCD sino que estamos por la defensa incondicional de los interesesde la clase trabajadora.

Zutik!.- En concreto en Ondarroa hay un problema específica: el de la desanexión de Berriatua. ¿Cuál es la posición de LKI ante este tema?

Txomin.- Tenemos que partir que casi la mayoría, por no decir todos, de los casos de anexión de dos o mas pueblos que ha habido, han sido forzados; es decir, sin haber consulta popular previa o habiéndola, pasandose por alto tal consulta.

En el caso concreto de Berriatua y Ondarroa, se hizo una consulta en el pueblo anexionado y solamente dos votos fueron afirmativos a tal anexión y asi y todo se hizo forzosamente; es decir; nos encontramos ante hecho consumados por el franquismo y a los que ahora tenemos que dar una salida democrática.

Nuestra posición ante estos casos de anexión es una y clara: Desanexión de aquellos pueblos que lo estimen asi y que se crean corporaciones independientes del municipio.

En nuestro caso, todas las tramitaciones estan paradas; es decir, cuando recurrimos al CGV, nos dicen que ellos no pueden hacer nada pues el caso de Berriatua-Ondarroa fue un Decreto-Ley del Gobierno y que hasta que asuman, si es que lo hacen, las com petencias referentes a esta materia, no hay nada que hacer. Estamos a la espera de esas transferencias de competencias para empezar a presionar al CGV. Los recursos que se hagan al Gobierno central son nulos, pues dicen que toda la tramitación burocrática esta paralizada hasta la aprobación del Estatuto de Gernika.

Lo que no podemos hacer es esperar a esa desanexión, como lo hacen los concejales del PNV, y dejar olvidados todas las necesidades y reivindicaciones urgentes que tiene el pueblo de Berriatua. Aprovechando la existencia de la Asociación de Vecinos de Berriatua, lo que vamos a hacer es presentar por medio de ella las reivindicaciones o propuestas para su discusión y aprobación en el Ayuntamiento de Ondarroa.

Zutik!- Por último, ¿qué tripo de relaciones regulares manteneis con todos aquellos que apoyaron y votaron a vuestras candidaturas?

Txomin.- En estos momentos la relación es mínima, motivado entre otras cosas, por la lentitud que se ha desarrollado la adopción del régimen Interior sobre el funcionamiento de la comisión etc.

El proyecto a corto plazo es bastante ambicioso pensando en que con la adecuación del local canalizaremos a los importantes sectores que nos han apoyado, empezando a trabajar en todas y cada una de las comisiones para una mayor defensa de los intereses de los trabajadores.

LAS PERLAS DE LA CAMPAÑA

La cosa se puede decir que empezó con Mitxel Unzueta, senador del PNV, que en un arrebato de euforia soltó esto: "El derrocado emperador Bokassa me parece más humanitario que los terroristas de ETA porque aquel mata niños pero lo hace para comerseles".

A partir de ahí, una verdadera batalla competitiva se ha desarrollado para ver quien soltaba la barbaridad más enorme. Como los trotskos estamos contra los rollos competitivos no hemos clasificado ni dado medallas de oro, plata y bronce. Nos limitamos a recoger.

En Anoeta el dia 14 cazamos estas dos:

Castells: "el estado de excepción en el cual se desarrolla el referendum le es totalmente necesario, porque si fuera en libertad, las mujeres que van a ser juzgadas en BIbao no serían condenadas sino que serian ellos los condenados por aborto criminal"
Monzon: "Ortzi ha sido el único parlamentario en la línea nacionalista que mantuvieron Jose Antonio Aguirre y Manuel de Irujo".
No hemos podido consultar con las feministas que estuvieron ese dia en Anoeta, pero nos tememos que la frase de Castells no sea oro de ley para ellas. Tampoco hemos encontrado a Letamendia, quien -como es sabido- se autodeclara marxista.

Que en la campaña del estatuto valia todo era algo practicamente conocido. Lo que desconocíamos eran las divergencias internas en el PNV, tal y como se puede ver leyendo estas dos citas:

"No hay que partir de cero"
Garaikoetxea
"Vamos a partir de cero y todo se tiene que cimentar" contestación del PNV a una encuesta de la Hoja del Lunes de Bilbao (22.10.79)

Por su parte Mario Onaindia ha dado la clave: "Este estatuto no debe ser quemado sino que hay que hacer una valoración del mismo". Pues eso.

De paso, mientras Josep Melia, secretario de estado para la información, afirmaba "Herri Batasuna no existe", Marcos Vizcaya, diputado del PNV, le desmentia rotundamente "Herri Batasuna es falsa e inmoral".

Como ya dijera Sigfrido Domingo que "el estatuto resuelve el problema de orden público" hemos intentado saber cómo. Hasta ahora sólo hemos encontrado lo siguiente para ilustrar el futuro: "hacia las 8 de la tarde de ayer un ciudadano de esta localidad salió a la calle con una escopeta de caza dirigiendose al lugar donde miembros de LKI, EMK y HB se encontraban colocando una pancarta por la abstención. Esta persona ha hecho gala en diversas ocasiones de pertenecer al PNV, llegando incluso a mostrar un carnet de dicho partido" (Egin, 20. 10. 79), a lo que Ramiro Cardona, del PNV añadía clarificando: "el ertzaiña no sólo es una herramienta disciplinada del PNV sino que, además, siempre responderá con la máxima contundencia".

Pello Hestua escribia en Hitz nº 2, revista de Euskadiko Ezkerra: "defender y predicar la abstención es oportunismo electoral y eso es propio de mentalidades anti-marxistas y de derechas" con lo que ya estamos excomulgados dos veces: por la pastoral de los obispos y por estos nuevos valores del periodismo político vasco.

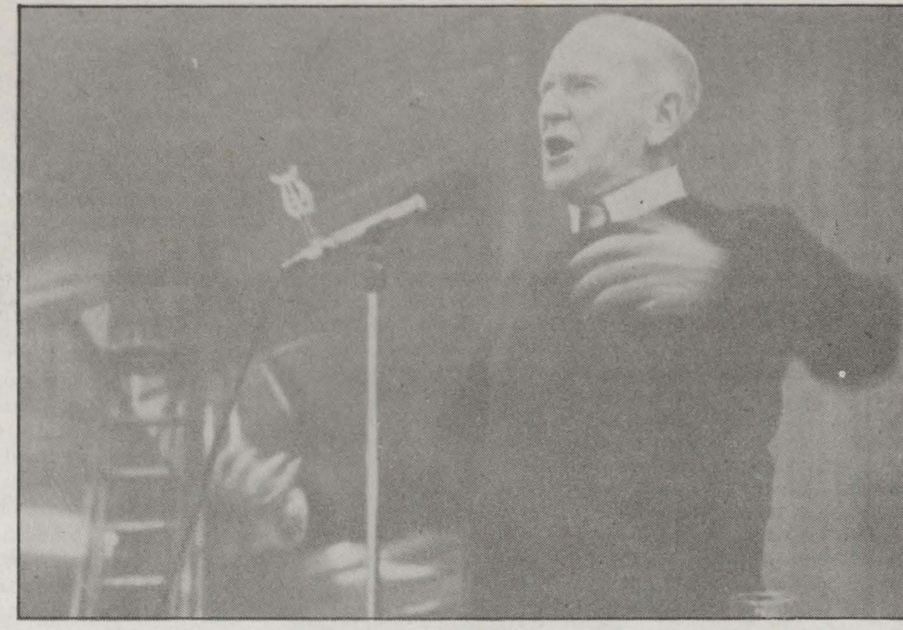
Hablando de periodistas, un reportero gráfico nos garantiza que estando presente en un mitin en el que intervenia Rosa Olivares, consiguió sacar una foto en la que no apareciera la susodicha dirigente de EMK. Otro que apenas le gusta enseñar su imagen es Tierno Galvan. Nadie sabe muy bien para qué lo han traido a Euskadi. En cualquier caso en el aeropuerto, cuando ya se iba, lo entrevistaron para la TVE: "el estatuto significa la independencia política y la independencia administrativa, pero, claro, dentro de un mismo estado como corresponde a la Europa moderna". Por algo le llaman "el viejo profesor"....

Por último, no queremos despedir este artículo sin referirnos a la surealista emisión televisiva de ETA (p-m) el lunes para pedir el si al estatuto, es decir para lo mismo que ha sido la ocupación regular de la programación oficial de RTVE en estas fechas.

M. Dick



Mitin en Sestao 20—10—79



EUSKAL HERRIKO BILTZARRE NAZIONALA

1.— LA PRIMERA DECEPCION

Cuando, tras el avance arrollador de Herri Batasuna en las elecciones generales y municipales, se habló de constituir un gran Batzarre de concejales, junteros y diputados contrarios a la vía de la "reforma" y su producto para Euskadi, el estatuto de Gernika, muchos vieron en este proyecto un punto de referencia para la lucha del pueblo vasco, una iniciativa decidida capaz de centralizar los esfuerzos y la voluntad intransigente de soberanía nacional..

La intervención de la policía dispersó a los concejales, impidiendo la primera reunión. Pero fueron los errores de sus organizadores los que desmontaron las primeras expectativas puestas en el Batzarre.

Así, el proyecto de Estatuto alternativo, basado en la autodeterminación, en vez de ser objeto de una campaña de popularización que podía haber ayudado a clarificar el panorama político y a quitar razones a los artidarios del Estatuto de Gernika, se atrasó incomprensiblemente para ser reelaborado "desde la base", para ser discutido en las "asambleas populares" de H.B. Los dirigentes de la coalición se confundieron tras su éxito electoral, confundieron demasiado precipitadamente la compleja realidad de Euskadi con "su" realidad y desaprovecharon una ocasión inmejorable de dirigirse a toda la población vasca. De esta forma dieron la razón a algunos argumentos de los defensores del Bai-Marcos Vizcaya, por ejemplo- cuando les acusaron de haber sido incapaces de presentar un Estatuto alternativo. En realidad, la discusión en la "base popular" no tuvo mayor transcendencia ni aportó nada nuevo al proyecto inicial, y sólo sirvió para perder un tiempo irrecuperable.

2.— A LA SOMBRA DEL ARBOL SAGRADO

El segundo acto tuvo lugar el pasado domingo en Gernika. Con un transfondo de tensiones crecientes en el seno de la coalición, con una sobrecarga de simbolismos (Nafarroa Eguna, Casa de Juntas.) en un acto que tenía más de formalismo y protocolo que de auténtica sesión de trabajo y discusión, unos 200 cargos electos de las cuatro provincias de Euskadi Sur celebraron reunión del Biltzarre, aún no constituído definitivamente.

Al margen de los acostumbrados saludos, alocuciones, etc. y de discusiones sobre temas de escasa importancia, el EHBN abordó dos cuestiones fundamentales: los puntos mínimos de un Estatuto alternativo, y la estructura y composición del organismo.

Poco que añadir a los puntos basicos aprobados por aclamación: el derecho a la autodeterminación, la integridad nacional, la promoción del euskara, los plenos poderes,... Es conocida nuestra posición sobre la organización del "orden público" por y para los trabajadores, sin reconocer este derecho a ningún Gobierno burgués.

Tan sólo una reflexión, ya citada: el tiempo perdido. Porque estos puntos mínimos eran ya aceptados por el conjunto de integrantes del Biltzarre desde hace meses, porque se ha desperdiciado gratuitamente los meses del debate popular, y no es posible desandar el camino. Y no estamos seguros de que lo comprendan así los dirigentes del EHBN, de que comprendan claramente que estamos a punto de que nos sea impuesto el Estatuto y que a partir de entonces las cuestiones van a ser planteadas, con dureza ciertamente, pero de otra manera.

3.- QUE ES EL BILTZARRE

Para comprender la segunda cuestión, la composición y organización del Biltzarre, hay que empezar por analizar cómo entienden sus integrantes el carácter del organismo o proyecto y su futuro.

¿El auténtico Parlamento vasco soberano?

Este fue el motivo central del discurso de Telesforo Monzón: el EHBN, reunido bajo el árbol de Gernika será el verdadero Parlamento soberano vasco, heredero del espíritu democrático de los viejos vascones, de Zumalacarregui, Sabin Arana, Jose Antonio Aguirre, y el Parlamento de toda Euskadi, de sus seis regiones históricas y no sólo de las tres provincias como será el Parlamento Vascongado.

Con este espíritu, que parece algo más que una imagen literaria, parece estar convocada la constitución definitiva del EHBN: justo antes de las elecciones del "otro" Parlamento. Es posible también que partiendo de este planteamiento, una parte de sus integrantes intenten boicotear las elecciones oficiales.

Bien. Es cierto que el llamado Parlamento Vasco no será ni plenamente vasco ni soberano: sin Nafarroa, subordinado a Madrid y a su Constitución... Pero parace haber alguna confusión sobre el EHBN. porque el parlamento, si estamos hablando de lo mismo, es la institución básica del sufragio universal, de esa democracia a medias que es la democracia formal. Pretender aparecer como "Parlamento" frente a otro "Parlamento" equivale a renunciar de antemano a convencer a la mayoría del pueblo vasco. La línea de trabajo de los revolucionarios debe ser diferente: presionar -¡con la acción de masas!- para que ese Parlamento, recortado, subordinado y tal, se tome la soberanía por su cuenta, se alce como órgano soberano vasco frente al centralismo español. Esta línea permite convencer y arrastrar al resto de la población, la que pronto se va a desengañar con el Bai que habrá puesto en la papeleta el día 25.

¿Un contrapoder vasco?

Así se autodefine oficialmente el EHBN. El órgano que concentra las luchas de todas las capas y sectores sociales enfrentados al Estado centralista y también a la burguesía nacional.

Pero hay una pregunta a la que deben responder los dirigentes del Biltzarre: ¿es posible levantar un contrapoder en Euskadi que no se base fundamentalmente en la clase obrera, en la fuerza, el número, la organización y la conciencia de los obreros vascos?. Cualquier otro "contrapoder" es utópico, porque tendrá los pies de barro. Los dirigentes del EHBN coincidirán en que hoy el grueso de la clase obrera -de esa clase que siguió haciendo las Huelgas Generales, y duras luchas-, sus elementos más significativos, no están encuadrados ni en el EHBN ni en sus "organismos de base". Hoy, tras el EHBN se alinea un sector nada despreciable de luchadores obreros, de buenos luchadores y buenos revolucionarios. Pero este sector no representa una parte fundamental de la clase obrera.

Hablar de "contrapoder" en estas condiciones -y nosotros los trotskistas estamos por levantar el contrapoder obrero- es sólo retórica. Una retórica que puede llevar a decisiones aventuradas, a convocatorias sin condiciones, a movilizaciones sin preparación,... como ya hemos visto algunas

Una discusión significativa

Algún sector participante en el EHBN -contrarios a los partidos políticos, al margen de su carácter de clase y su programa- planteó una cuestión muy significativa: que los concejales participantes deben aceptar la disciplina del EHBN por encima de la disciplina de su propio partido. Txillardegi apoyó la moción argumentando que esto es lo que necesita el pueblo vasco.

Esto da cierta luz sobre lo que puede ser EHBN desde el punto de vista de algunos de sus participantes: no ya una coordinación de esfuerzos de grupos y luchadores de distinta filiación pero unidos por un mismo combate; sino, tal vez, el comité central de un nuevo partido, "representativo", "organizado desde abajo", "órgano de contrapoder", etc.

4.— DOS PROPUESTAS DE ORGANIZACION DEL BILTZARRE

La discusión que se anunciaba más importante para esta sesión de Biltzarre era en torno a la composición y estructuración del organismo, discusión en la que se iba a reflejar directamente la concepción que los distintos integrantes tienen de él. Se habían presentado dos propuestas alternativas; en la misma sesión, los promotores de la propuesta minoritaria -tras decisión del Cte. Central de LAIA- la retiraron.

La propuesta minoritaria planteaba un Biltzarre integrado exclusivamente por los cargos electos y por los representantes oficiales de las distintas organizaciones que lo apoyan. La mayoritaria, en cambio, planteaba un sistema más complejo, por el cual formarían parte del Biltzarre: los representantes elegidos de las diferentes organizaciones de lucha (antinucleares, gestoras proamnistía, grupos de mujeres, organizaciones de jóvenes, de homosexuales, de jubilados,...); los representates elegidos por la "asambleas populares"; los representantes de asambleas de fábrica (no los representantes sindicales o los comités de empresa); y los miembros electos, concejales, junteros, diputados, parlamentarios, no tanto por la representación que les da "una democracia en la que no creemos" -la democracia burguesa-, como "porque deben ser elementos de ruptura con todo el sistema".

En la segunda parte del artículo comentaremos esta cuestión, el problema de la democracia directa en Euskadi, y plantearemos algunas conclusiones políticas.

Imanol

SALUDO DE LA DELEGACION DE CONCEJALES DE LKI AL E.H.B.N.

autodeterminación
Nafarroa Euskadi da

LAGUNOK:

Agerpen honen bidez Araba, Nafarroa, Gipuzkoa ta Bizkaiko LKIko kontzejalok agur anaikorra bidali nahi dizuegu. Eta arrazoi askorengatik agur hau ez da diplomaziazko gauza bat, baizik eta burrukan sorturiko agurra.

Gaur beti bezala, eta Urriak 26-tik aurrera ere, gauza berbera esango dizuegu: gure ezberdintasunen gainetik, batera joan behar dugula. Hau posiblea dela pentsatzen dugu eta batez ere beharrezkoa.

Gure betiko arazoak konpontzeko hitz majikorik ez dago. Horregatik guk ez dugu hemen formularik ematen, konpromezuak baizik. Eta gure konpromezua garbi dago: burrukan batera sartzea, nahi dugun Euskadi askatu eta sozialista lortu arte. Eta bide honetan, barrikadaren alde berberan aurkituko zaituztegula zihur gaude.

COMPAÑEROS Y COMPAÑERAS

Acudimos a este acto recordando las coincidencias en la lucha que hemos tenido: por la amnistía y por los derechos de los refugiados, por la incorporación de Nafarroa, por la paralización de Lemoniz, contra los pactos sociales, por las reivindicaciones de las mujeres y en particular por la amnistía para las 11 mujeres que van a ser juzgadas en Bilbao, por los derechos de la juventud, por la soberanía nacional y la autodeterminación, por la salida de las FOP de Euskadi, en la solidaridad internaciònalista.

Pero ante todo hemos coincidido en la batalla más importante que está teniendo lugar en Euskadi en los últimos años: la batalla por el rechazo a este Estatuto de la Moncloa. Y coincidimos en la voluntad de seguir luchando por la plena soberanía nacional, por la autodeterminación, por la libertad de Euskadi.

Y queremos que estos acuerdos continuen después del 25 de octubre, porque es posible y sobre todo, es necesario. Tenemos que seguir unidos en la lucha por la conquista de todas las reivindicaciones que este estatuto niega: la salida de las FOP, la incorporación de Nafarroa, la soberanía nacional. Soberanía que, en nuestra opinión, va a exigir la proclamación de la República Vasca.

Por todas estas razones no podíamos faltar a este acto. Porque por encima de las divergencias que no pretendemos ocultar, ya que de ellas aprenderemos todos a través del debate abierto y fraternal, como debe ser el debate entre revolucionarios, por encima de todo está la voluntad de lucha y los acuerdos para la movilización.

Pero además este Biltzarre es importante, es un punto de referencia al margen de los acuerdos organizativos que tomeis aquí, para todos los que van a rechazar el Estatuto. Y es también importante para los que a pesar de votar BAI quieren seguir luchando por lo mismo que nosotros. No hay que olvidar la importancia de la unidad con estos compañeros y compañeras que se van a desengañar con este Estatuto.

Venimos como observadores. Venimos porque, a pesar de los acuerdos, podeís contar con nosotros, con todo nuestro apoyo y fuerza, para las iniciativas de movilización que tomeís. Venimos también a aprender de las experiencias de una parte del Pueblo Vasco que estaís luchando.

Porque la unidad en la lucha está por encima de los desacuerdos, os enviamos un saludo fraternal, no un saludo diplomático, sino un saludo de los que estamos al mismo lado de la barrera.

¡¡GORA LANGILE BATASUNA!!

¡¡GORA EUSKADI ASKATUTA!!

¡¡GORA EUSKADI SOZIALISTA!!

POR LA AUTODETERMINACION, ABSTENCION